Implicita odds

I Del 3 räknade vi på potten som den ser ut just nu. Men ibland är det värt att syna även när ren pottodds säger nej — för att du tror dig kunna vinna mer pengar **senare** i handen. Det är vad implicita odds handlar om. Här läggs tonvikten på tankesättet snarare än exakt matte, eftersom framtida pengar aldrig går att räkna ut exakt.

Vad är implicita odds?

Samma grundformel som i Del 3, men nu läggs en uppskattning av framtida vinster till i nämnaren:

```
Insats ÷ (Potten + Insatsen + Pengar du tror du vinner senare)
= Vinstchans du behöver
```

Eftersom "pengar du tror du vinner senare" bara är en uppskattning, blir hela uträkningen aldrig exakt — och det är helt okej. Implicita odds är ett sätt att tänka, inte ett facit.

Tankesättet: sänk kravet, gissa inte ett nytt facit

Istället för att försöka räkna ett nytt exakt procenttal, tänk så här: du har redan ett krav från Del 3 (t.ex. 25%). Fråga dig sedan hur mycket det kravet rimligen kan **sänkas** utifrån hur troligt det är att du vinner mer pengar om du träffar. Två saker avgör det mest:

Fråga dig själv	Varför det spelar roll
Hur djupa är stackarna kvar?	Djupa stackar = mer att vinna om du träffar
Hur troligt är det att motståndaren betalar mer?	En förutsägbar/löst spelande motståndare betalar oftare vidare

Snabb tumregel (genväg)

Situation	Justera kravet från Del 3 med
Djupa stackar + löst spelande motståndare	Dra av 5-10 procentenheter
Medeldjupa stackar, oklar motståndare	Dra av 2-5 procentenheter
Korta stackar / nästan allin	Dra av 0 — lita på ren pottodds (Del 3)

Exempel: kravet från Del 3 var 25%. Din vinstchans är bara 19%. Rent pottodds säger fold. Men om stackarna är djupa och motståndaren är löst spelande, drar du av t.ex. 7 procentenheter i huvudet — nytt effektivt krav ≈18%. Nu är din 19% faktiskt tillräcklig, och synet blir rimligt.

Implicita odds

■ Omvända implicita odds — glöm inte baksidan

Ibland gör det motsatta: du träffar din hand men vinner ändå **mindre** än du hoppats, eller förlorar mer, eftersom motståndaren har något ännu bättre. En låg färg eller en icke-nuts stege är klassiska exempel. Är bordet sådant att motståndaren rimligen kan sitta på en bättre version av din hand, väg in det åt **andra** hållet — höj kravet istället för att sänka det.

Kom ihåg: implicita odds är en justering av magkänsla, inte en ny exakt formel. Använd tumregeln för att våga syna lite tunnare i rätt lägen — inte för att övertyga dig själv om syn du egentligen vet är fel.